



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Sotsiaalministeerium  
info@sm.ee

Teie 19.06.2026 nr 1.2-2/58-1

Meie 07.07.2026 nr 2.3-4/26/2550-2

**Arvamuse avaldamine eelnõule**

Täname, et saatsite Andmekaitse Inspeksioonile arvamuse avaldamiseks rahvatervishoiu seaduse muutmise seaduse eelnõu. Seoses eelnõuga on meil alljärgnevad märkused.

Eelnõu seletuskirja andmekaitsealases mõjuhinnangus tuuakse välja, et isikuandmete töötlemise õiguslik alus tuleneb IKÜM art 6 lg 1 p-dest c ja e ning eriliigiliste isikuandmete töötlemise lubatavus tuleneb IKÜM art 9 lg 2 p-st a. Seletuskirjas tuleks täpsemalt välja tuua, milliste konkreetsete isikuandmete töötlemise toimingute suhtes kohaldatakse konkreetset õiguslikku alust. Mõjuhinnangust jääb ebaselgeks, millise töötlemise puhul tuginetakse seadusest tulenevale kohustusele või avaliku ülesande täitmisele ning millise töötlemise puhul andmesubjekti nõusolekule. Seejuures räägitakse seletuskirjas ühelt poolt andmesubjekti nõusolekust terviseandmete töötlemiseks, kuid teisalt viidatakse õiguslikele alustele, mille kohaldamisel andmesubjekti nõusolek ei ole vajalik.

Täiendavalt vajaks põhjendamist, miks on eriliigiliste isikuandmete töötlemise õiguslikuks aluseks valitud andmesubjekti nõusolek ning kuidas on tagatud vabatahtlikkus olukorras, kus terviseandmete töötlemine on teenuse osutamise vältimatu eeldus.

Seletuskirja kohaselt on andmesubjektil õigus terviseandmete töötlemiseks antud nõusolek igal ajal tagasi võtta, kuid seletuskirjas ei selgitata, millised on nõusoleku tagasivõtmise õiguslikud tagajärjed. Eelkõige vajab selgitamist, kas sellisel juhul teenuse osutamine lõpetatakse ning millisel õiguslikul alusel säilitatakse või töödeldakse edasi juba kogutud terviseandmeid olukorras, kus kavandatav RTHS § 13<sup>12</sup> lg 4 näeb ette terviseandmete dokumenteerimise.

Seletuskirjas ei ole ka põhjendatud, miks on teenuse osutamise käigus kogutud andmete säilitamiseks valitud just 5 aastat ja miks ei piisaks lühemast säilitustähtajast. IKÜM art 5 lg 1 p e kohaselt ei tohi isikuandmeid säilitada kauem, kui see on vajalik töötlemise eesmärgi täitmiseks. Säilitustähtaja valikul tuleks tugineda konkreetsele eesmärgile mitte üksnes võrdlusele tervishoiuteenusega. Samuti on kavandatava varajase abi sekkumise teenuse osutamise korras 5 aastane säilitustähtaeg sätestatud ainult väheintensiivse psühholoogilise sekkumise pakkumisele, kuid puudub struktureeritud eneseabi sekkumise pakkumisel.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Pille Lehis  
peadirektor

Andres Kudrjvtsev  
Andres.Kudrjvtsev@aki.ee  
627 4109